



*Comune di Bussi sul Tirino*  
*Provincia di Pescara*

UFFICIO TECNICO



Prot. \_\_\_\_\_

Bussi sul Tirino, 12 Agosto 2015

**Oggetto:** *Rifunzionalizzazione e ampliamento di edificio comunale per la realizzazione di un centro servizi e albergo pensione per anziani nel Comune di Bussi sul Tirino (PE) – Nomina della Commissione di Gara – CIG 6206732546 - CUP: F66j15000010001.*

**VERBALE DI GARA N. 3**

L'anno duemilaquindici, il giorno dodici (12), del mese agosto, alle ore 10:00 presso l'Ufficio Tecnico del Comune in epigrafe si è riunita la commissione tecnica l'espletamento della procedura di giudizio relativa al progetto in oggetto così costituita ai sensi della Determinazione UTC n. 136 del 06.08.2015:

1. Presidente: Arch. Angelo Melchiorre – Responsabile UTC; dell'Ufficio Tecnico;
2. Commissario: Ing. Natale Di Battista (su comunicazione Ordine Ingegneri Pescara);
3. Commissario: Geom. Daniele Pollice (dell'Osservatorio dei Contratti Pubblici c/o la Regione Abruzzo).

Si riprendono i lavori di Valutazione Tecnica delle offerte.

**\*\*\*\*\* IN SEDUTA PUBBLICA \*\*\*\*\***

Conformemente alle disposizioni del **punto 11.2 del Bando/Disciplinare Integrale di Gara**, la Commissione procede alla apertura della busta dell'OFFERTA TECNICA della ditta **CO.GE.D. Srl**, per la verifica dei contenuti grafici e descrittivi contenuti in un tubo portadisegni. Sono presenti n. 8 tavole formato A1 e, in una busta sigillata formato A4, una relazione di 18 pagine, comprensive di documenti, a firma dell'Arch. Alberto de Cesare, Iscritto all'Albo degli Architetti della Provincia di Chieti al n. 872. Non sono presenti rappresentanti delle ditte; assistono liberamente all'apertura le dipendenti Nadia Melchiorre e Carina De Leonardis.

**\*\*\*\*\* IN SEDUTA PRIVATA \*\*\*\*\***

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri e subcriteri indicati nel Bando/Disciplinare di seguito richiamati integralmente e non ripetuti nei verbali a seguire:

1. **OFFERTA TECNICA** fino a un massimo di punti 75, suddivisi in:

critero motivazionale	Peso P	subcritero motivazionale
offerta tecnica migliorativa	15	a. soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.
impianti: tecnologie e prestazioni	15	b. sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica.
	10	c. uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.
architettura	10	d. aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni



# Comune di Bussi sul Tirino

## Provincia di Pescara

	10	ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.
dotazioni e arredi	10	e. qualità e durabilità dei materiali.
		f. dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).
cantiere	5	g. organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza.

Il giudizio della Commissione di Gara riguardo il singolo punto (criterio/subcriterio) in esame è **SINTETICO, RIASSUNTIVO ed ESAUSTIVO**, espresso unitariamente, con ciò intendendo che qualsivoglia esame analitico - deduttivo condotto in sede di esame della proposta, dovrà essere svolto dai singoli commissari in contraddittorio PRIMA dell'assegnazione dei coefficienti di cui sopra.

Si precisa, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice come **peggiorative o comunque non migliorative** e, pertanto, non accoglibili, non si procederà alla automatica esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un **coefficiente di valutazione pari a zero**.

	Ditta: CO.GE.D. di Chieti	Punti Disponibili	Giudizio	Coeff. di Valutaz.	Risultato
a)	offerta tecnica migliorativa - soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.	15	buono	0,55	8,25
b)	impianti: tecnologie e prestazioni - sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica	15	buono	0,55	8,25
c)	impianti: tecnologie e prestazioni - uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.	10	buono	0,55	5,50
d)	Architettura - aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.	10	eccellente	1,00	10,00
e)	Architettura - qualità e durabilità dei materiali.	10	sufficiente	0,25	2,50
f)	dotazioni e arredi - dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).	10	discreto	0,40	4,00
g)	Cantiere - organizzazione dei cantieri con particolare riferimento alla sicurezza.	5	insufficiente	0,00	0,00
	<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>75</b>			<b>38,50</b>

Si appongono il timbro e la sigla dei commissari su tutti gli elaborati, si procede quindi a chiudere il plico B.

\*\*\*\*\* IN SEDUTA PUBBLICA \*\*\*\*\*

Conformemente alle disposizioni del punto 11.2 del Bando Disciplinare Integrale di Gara, la Commissione procede alla apertura della busta dell'OFFERTA TECNICA della ditta **AMBROSETTI GROUP Srl di Fuggi (FR)**, per la verifica dei contenuti grafici e descrittivi consegnati piegati nella busta "B". Sono presenti n. 3 tavole formato A1, una relazione di 21 pagine, un fascicolo di manutenzione del fabbricato, elaborato non ammissibile a giudizio in quanto non richiesto, riportanti la firma dell'impresa e dell'Arch. Maria Erica Natale, Iscritto all'Albo degli Architetti della Provincia di Caserta al n. 2778 e Ing. Vincenzo Gliottone, Iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Caserta al n. 4021. Non sono presenti rappresentanti delle ditte; assistono liberamente all'apertura le dipendenti Nadia Melchiorre e Carina De Leonardis.



# Comune di Bussi sul Tirino

## Provincia di Pescara

\*\*\*\*\* IN SEDUTA PRIVATA \*\*\*\*\*

Si procede alla valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri e subcriteri di seguito richiamati sinteticamente:

1. **OFFERTA TECNICA** fino a un massimo di punti 75, suddivisi in:

critério motivazionale	Peso P	subcriterio motivazionale
offerta tecnica migliorativa	15	h. soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.
impianti: tecnologie e prestazioni	15	i. sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica.
	10	j. uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.
architettura	10	k. aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.
	10	l. qualità e durabilità dei materiali.
dotazioni e arredi	10	m. dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).
cantiere	5	n. organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza.

Il giudizio della Commissione di Gara riguardo il singolo punto (criterio/subcriterio) in esame è **SINTETICO, RIASSUNTIVO ed ESAUSTIVO**, espresso unitariamente, con ciò intendendo che qualsivoglia esame analitico - deduttivo condotto in sede di esame della proposta, dovrà essere svolto dai singoli commissari in contraddittorio PRIMA dell'assegnazione dei coefficienti di cui sopra.

Si precisa, che nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice come **peggiorative o comunque non migliorative** e, pertanto, non accoglibili, non si procederà alla automatica esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato un **coefficiente di valutazione pari a zero**.

.	<b>AMBROSETTI GROUP Srl di Fiuggi (FR)</b>	Punti Disponibili	Giudizio	Coeff. di Valutaz.	Risultato
a)	offerta tecnica migliorativa - soluzioni tecniche e costruttive migliorative, innovative e/o alternative.	15	sufficiente	0,25	3,75
b)	impianti: tecnologie e prestazioni - sviluppo progettuale in funzione della ottimizzazione delle utilizzazioni e della manutenzione impiantistica	15	insufficiente	0,00	0,00
c)	impianti: tecnologie e prestazioni - uso di fonti energetiche e/o soluzioni tecnologiche alternative per il contenimento del consumo energetico in esercizio.	10	discreto	0,40	4,00
d)	Architettura - aspetti architettonici, estetici e funzionali legati alla metodologia di intervento, all'inserimento nel contesto urbano e paesistico, riorganizzazione degli spazi interni ed esterni, al ripristino ovvero alla riprogettazione degli ambienti previa verifica degli standard normativi.	10	mediocre	0,15	1,50
e)	Architettura - qualità e durabilità dei materiali.	10	sufficiente	0,25	2,50
f)	dotazioni e arredi - dotazioni tecniche e funzionali, arredi, attrezzature (non previste nel progetto a base di gara).	10	insufficiente	0,00	0,00
g)	Cantiere - organizzazione del cantiere con particolare riferimento alla sicurezza.	5	buono	0,55	2,75
	<b>TOTALE OFFERTA TECNICA</b>	<b>75</b>			<b>14,50</b>

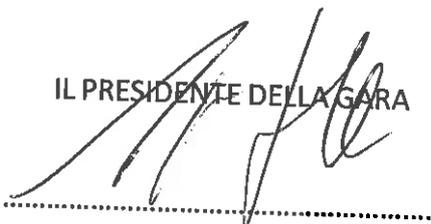
*Comune di Bussi sul Tirino*  
*Provincia di Pescara*

Si appongono il timbro e la sigla dei commissari su tutti gli elaborati, si procede quindi a chiudere il plico B. Si da atto che la Commissione proseguirà i lavori con procedura accelerata fissando la prossima seduta dei lavori al giorno Venerdì 13 Agosto 2015.

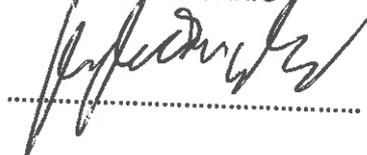
Chiuso alle ore 14:00

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA GARA



IL COMMISSARIO



IL COMMISSARIO

